



Zápisnica z vyhodnocovania ponúk

Správa štátnych hmotných rezerv ako verejný obstarávateľ vyhlásil v súlade s § 66 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) nadlimitnú zákazku na predmet obstarania „Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná)“ (oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo vestníku ÚVO č. 124/2021, č. 27821-MST zo dňa 24.05.2021 a v úradnom vestníku EÚ č. 2021/S 098-254366 zo dňa 21.05.2021)

V súlade s § 53 ZVO, Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a Súťažnými podkladmi komisia verejného obstarávateľa vyhodnocovala ponuky u uchádzačov uvedených v bode B) tejto Zápisnice.

A) ZOZNAM ČLENOV KOMISIE:

členovia komisie za SŠHR SR :

Ing. Silvia Zarembová – s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Tomáš Pavlenko, PhD. – s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Jozef Magdolen - s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Henrieta Guziová - s právom vyhodnocovať ponuky
Andrea Čápková - s právom vyhodnocovať ponuky
JUDr. Marek Siranko - bez práva vyhodnocovať ponuky
Mgr. Alica Augustínová - bez práva vyhodnocovať ponuky

členovia komisie za ÚNMS:

JUDr. Bernadeta Čuchranová - s právom vyhodnocovať ponuky

B) ZOZNAM VŠETKÝCH UCHÁDZAČOV, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKU:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Cena celkom (EUR s DPH)
1	AUDOV spol. s r.o.	M. R. Štefánika, 19, Trenčín	4 560 000,00
2	Chemosvit Fibrochem s.r.o.	Štúrova, 101, Svit	3 984 000,00
3	KORAKOplus, s. r. o.	Bielická, 369, Partizánske	4 800 000,00
4	Global Pharma Direct Ltd	Lyndon Business Park, Farrier road, Unit 9, Lincolnshire	1,65

C) VÝCHODISKÁ:

Verejný obstarávateľ definoval obsah ponuky a kritéria na vyhodnotenie ponúk (najnižšia celková cena s DPH) v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a Súťažných podkladoch.

D) VYHODNOCOVANIE PONÚK - PRIEBEH:

Por. č.	Názov uchádzača	Zistené skutočnosti
1	AUDOV spol. s r.o.	Obsah ponuky – nesúlad dokumentu Príloha č. 7 – Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach a dokumentu „Návrh kúpnej zmluvy“ – príloha č. 3 s § 41 ZVO, resp. s metodickým usmernením ÚVO č. 1172-000/2017 zo 16.01.2017.
2	Chemosvit Fibrochem s.r.o.	Obsah ponuky – nesúlad návrhu na plnenie kritérií a elektronicky zadanej ponuky cez systém JOSEPHINE
3	KORAKOplus, s. r. o.	Obsah ponuky – zaslaný podľa požiadaviek
4	Global Pharma Direct Ltd	dôvody na vylúčenie podľa § 53 ods. 5 písm. a) ZVO, vzhľadom na to, že zo strany uchádzača nebola zložená zábezpeka



AUDOV spol. s r.o.

U uchádzača **AUDOV spol. s r.o.** vznikla pochybnosť o správnom označení subdodávateľov v súlade s § 41 ZVO, resp. s metodickým usmernením ÚVO č. 1172-000/2017 zo 16.01.2017.

Na základe predloženej ponuky a po zasadnutí odbornej komisie verejného obstarávateľa, ktorá v súlade so Súťažnými podkladmi vyhodnocovala ponuku podľa § 53 ZVO je nutné konštatovať, že spoločnosťou predložená ponuka obsahuje nezrovnalosti, ktoré je nutné odstrániť v súlade s § 53 ods. 1 ZVO vysvetlením.

V dokumente „Príloha č. 7 – Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach a „Návrh kúpnej zmluvy“ – príloha č. 3 spoločnosť uviedla, že na vyššie uvedenej zákazke sa budú podieľať subdodávateľia.

Pri vyhodnocovaní ponuky spoločnosti, je z predloženého výrobku, z webstránky spoločnosti <http://www.audov.sk/> a z brožúry <http://www.audov.sk/data1/BROZURA.pdf> zrejmé, že spoločnosť je výrobcom a dodávateľom výrobku GSILVER, bavlnená ochranná polomaska s gumičkou a teda označenie subdodávateľov vo vyššie uvedených prílohách nie je v súlade s Metodickým usmernením Úradu pre verejné obstarávanie č. 1172-000/2017 zo 16.01.2017 (ďalej len „Metodické usmernenie“), resp. je predčasné.

Názor odôvodňujeme nasledovne:

V zmysle Metodického usmernenia: „*že na to, aby sa subjekt považoval za subdodávateľa pri dodaní tovaru, je potrebné, aby priamo plnil za úspešného uchádzača časť jeho záväzku vyplývajúcu mu zo zmluvy, ktorá vzišla z verejného obstarávania. Ak by subjekt dodával tovar uchádzačovi v rámci svojej bežnej obchodnej činnosti..., nie je subdodávateľom uchádzača*“.

Na podklade uvedeného a v zmysle dostupných informácií zadovážených odbornou komisiou verejného obstarávateľa je dôvod pochybovať o správnom označení subdodávateľov podľa § 41 ZVO, či tí ktorí boli označení ako subdodávateľia nie sú „len“ obchodnými partnermi spoločnosti, pričom výrobcom a dodávateľom, verejným obstarávateľom požadovaného množstva bude, v prípade úspechu spoločnosť. Podľa názoru komisie verejného obstarávateľa sa uvedení označení „subdodávateľia“ budú vo väčšej, či menšej miere podieľať na zákazke iba v rámci vzájomných bežných obchodných aktivít ako dodávateľia, pracovných síl, lepších, resp. efektívnejších pracovných postupov pri rezaní látok a šití a pod., pričom finálny produkt, resp. tovar v podobe výrobku GSILVER, bavlnená ochranná polomaska s gumičkou bude dodávať spoločnosť, ako výrobca a dodávateľ v požadovanom množstve a kvalite. Je teda opäť dôvodné predpokladať, že žiadne množstvo v prípade úspechu spoločnosti nebude plniť iná spoločnosť, ako vyššie uvedená.

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia navrhuje požiadať o potvrdenie, resp. vyvrátenie vyššie uvedenej domnienky a v prípade potvrdenia, požiadať spoločnosť o zaslanie dokumentov „Príloha č. 7 – Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach a „Návrh kúpnej zmluvy“ – príloha č. 3 kde vyslovene uvedie, resp. označí, že „sa nebudú podieľať subdodávateľia a celý predmet zákazky uskutočníme vlastnými kapacitami“ v termíne do dvoch (2) pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti v systéme JOSEPHINE cez komunikáciu v systéme JOSEPHINE.

Podaním zo dňa 01.07.2021 uchádzač potvrdil domnienku odbornej komisie ohľadne subdodávateľov a zaslal upravenú Prílohu č. 3 návrhu Kúpnej zmluvy a dokument „Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach“, pričom vyslovene v podaní uviedol, že: „*celú zákazku bude realizovať naša spoločnosť AUDOV s.r.o. v súlade s metodickými usmerneniami, bez subdodávateľov. V tom duchu prikladáme aj dokumenty do súťaže*“.

Chemosvit Fibrochem s.r.o.

U uchádzača **Chemosvit Fibrochem s.r.o.** komisia navrhuje pristúpiť k zosúladeniu Návrhu na plnenie kritérií s elektronicky zadanou ponukou cez systém JOSEPHINE. Verejný obstarávateľ požadoval aby hospodársky subjekt do systému JOSEPHINE zadal celkovú cenu bez DPH, pričom vyššie menovaná spoločnosť uviedla cenu 1,99 EUR s DPH. Uvedená cena zodpovedá jednotkovej cene s DPH, ako to vyplýva z návrhu na plnenie kritérií, čo možno hodnotiť ako chybu v písaní a počítaní. V danom prípade teda je odôvodnený postup aplikácie vysvetlenia podľa § 53 ods. 1 ZVO. Vzhľadom na to, že do predloženej ponuky po lehote na predkladanie ponúk už nemôže hospodársky subjekt zasahovať, len verejný obstarávateľ, verejný obstarávateľ navrhne hospodárskemu subjektu editáciu ponuky cez funkciu „EDITOVAŤ“ a upraví ponuku nasledovne:



- Cena celkom v EUR s DPH:	3 984 000,00 EUR	namiesto	1,99 EUR
- Jednotková cena bez DPH:	3 320 000,00 EUR	namiesto	1,66 EUR
- Jednotková cena vrátane DPH (kritérium hodnotenia):	3 984 000,00 EUR	namiesto	1,99 EUR

Ďalším nedostatkom je, že v dokumente „Návrh na plnenie kritérií“ uchádzač uvádza „Cenu jednotkovú bez DPH“ hodnotu 1,66 EUR, v kolónke „Cena jednotková v EUR s DPH“ hodnotu 3 320 000,00 EUR, čo vzhľadom na jednotkovú cenu bez DPH v sume 1,66 EUR nie je správne, pričom má byť uvedená cena 1,992 EUR. Na podklade uvedeného žiadame o úpravu dokumentu a predloženie dokumentu „Návrh na plnenie kritérií“ vo vyššie uvedenom rozsahu, resp. v kolónke „Cena jednotková v EUR s DPH“.

Podaním z 01.07.2021 uchádzač zaslal upravený „Návrh na plnenie kritérií“, čím odstránil chybu v písaní a počítaní a zároveň udelil verejnému obstarávateľovi výslovný súhlas na editáciu ponuky podľa vyššie uvedeného, tak aby návrh na plnenie kritérií súhlasil s elektronicky zadanou ponukou, čím sa taktiež odstránila chyba v písaní a počítaní. Uvedený zásah verejný obstarávateľ uskutočnil dňa 02.07.2021. Dôkaz o vykonanej zmene - tabuľka nižšie (print screen JOSEPHINE):

Vytvorené	IP	Používateľ	Operácia	Entita	ID	Uchádzač (IČO)	Obálka	Zložka	Atribút	Stará hodnota	Nová hodnota
02.07.2021 14:0...	195.49.191.153	JUDr. Marek Sir...	Zmena	Ponuka položky	130906	Chemosvit Fibro...	36161	Ponuka	Kritérium hodn...	1.99	3984000
02.07.2021 14:0...	195.49.191.153	JUDr. Marek Sir...	Zmena	Ponuka položky	130906	Chemosvit Fibro...	36161	Ponuka	Jednotková cen...	1.66	3320000

D1) ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV S UVEDENÍM DÔVODU

Por. č.	Názov uchádzača	Zistené skutočnosti
4	Global Pharma Direct Ltd	dôvody na vylúčenie podľa § 53 ods. 5 písm. a) ZVO, vzhľadom na to, že zo strany uchádzača nebola zložená zábezpeka

U uchádzača **Global Pharma Direct Ltd** nastali dôvody na vylúčenie podľa § 53 ods. 5 písm. a) ZVO, vzhľadom na to, že zo strany uchádzača nebola zložená zábezpeka v lehote na predkladanie ponúk, tak ako požadoval verejný obstarávateľ.

D2) DÔVODY VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

Žiadne mimoriadne nízke ponuky neboli vylúčené.

D3) VYHODNOTIE PONUKY – vzorka

Pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 53 ods. 1 ZVO u spoločností AUDOV spol. s r.o., Chemosvit Fibrochem s.r.o. a KORAKOplus, s. r. o. komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru, že všetky spoločnosti predložili požadovanú vzorku a doklady požadované verejným obstarávateľom definované v „časti C – Opis predmetu zákazky“.

Pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 53 ods. 1 ZVO u spoločností AUDOV spol. s r.o., Chemosvit Fibrochem s.r.o. a KORAKOplus, s. r. o. taktiež komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru, že predložená vzorka spoločnosti KORAKOplus, s. r. o. vykazuje také vlastnosti, ktoré vzbudzujú pochybnosti, či sa nejedná o jednorazové rúško, resp. či vzorka má také vlastnosti, ktoré požadoval verejný obstarávateľ v „časti C – Opis predmetu zákazky“.

Na podklade vyššie uvedených skutočností komisia verejného obstarávateľa pri vyhodnocovaní ponúk vyššie uvedenej zákazky dospela k záveru, že za účelom kvalifikovaného vyhodnotenia ponuky je nevyhnutné pribrať znalca na odborné posúdenie predložených vzoriek podľa bodu 19.6.13. Súťažných podkladov. K pribratiu znalca verejný obstarávateľ pristúpil hneď po zistení nezrovnalostí, tak, aby bola zachovaná rýchlosť a hospodárnosť verejného obstarávania a zároveň čo najmenšia administratívna záťaž na uchádzačov.

Na podklade uvedeného, komisia verejného obstarávateľa pribrala znalca na odborné posúdenie predložených



vzoriek v odbore 420000 – Textilie. Z dôvodu zachovania zásady rovnakého zaobchádzania bol uvedený právny úkon oznámený všetkým uchádzačom prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 07.09.2021, pričom všetci uchádzači, ktorí predložili ponuku boli vyzvaní na predloženie ďalších 10 (desiatich) ks vzoriek nasledujúcim spôsobom:

- z dôvodu zachovania transparentnosti a zabezpečenia nezameniteľnosti vzoriek komisia verejného obstarávateľa požiadala o zaslanie vyššie uvedeného počtu vzoriek na adresu verejného obstarávateľa;
- vzorky budú zabezpečené proti poškodeniu, pričom budú zabalené do nepriehľadnej obálky označenej heslom: „Znalecké skúmanie Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná) pre SŠHR SR - NEOTVÁRAŤ“. Taktiež táto obálka bude vhodným spôsobom zabezpečená proti neoprávnenému otvoreniu. Takto označená obálka bude vložená do „transportnej“ obálky alebo iného vhodného obalu, na ktorom je potrebné uviesť: „Znalecké skúmanie Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná)“;

Obálku označenú heslom: „Znalecké skúmanie Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná) pre SŠHR SR - NEOTVÁRAŤ“ zaslala komisia verejného obstarávateľa znalcovi v príslušnom odbore na znalecké skúmanie, pričom inštruoval znalca, aby vyhotovil záznam o doručení a otvorení obálky, ktorý bude súčasťou spisu, tak aby bola zachovaná transparentnosť, nezameniteľnosť a rovnaké zaobchádzanie.

Vzorky verejný obstarávateľ žiadal doručiť na adresu verejného obstarávateľa najneskôr do 7 (siedmich) pracovných dní od doručenia tejto žiadosti a v tej istej lehote taktiež žiadal o zaslanie potvrdenia.

Znalecký posudok č. 104/2021

Znalecký posudok bol vypracovaný dňa 10.12.2021.

Záver z znaleckého posudku

Vzorky A – KORAKO plus, s.r.o.

Vzorky B – AUDOV spol. s.r.o.

Vzorky C – CHEMOSVIT FIBROCHEM, s.r.o.

		A	B	C
1	minimálne dvojvrstvé prevedenie	Áno	Áno	Áno
2	antibakteriálna úprava potvrdená certifikátom	Áno	Áno	Áno
3	prostriedok na upevnenie pre uchytenie okolo uší bez nastavovania alebo šnúrok na zavieranie	Áno	Áno	Áno
4	Odolať minimálne 5 čistiacim cyklom pri minimálnej teplote 60°C	Samostatne		
5	Hygienické balenie	Áno	Áno	Áno
6	Jednotlivo zabalené	Áno	Áno	Áno
7	Označenie na balení v slovenskom jazyku	Áno	Áno	Áno
8	Názov výrobcu	Áno	Áno	Áno
9	Obchodná značka alebo iné prostriedky na jeho identifikáciu	Áno	Áno	Áno
10	Poštová alebo webová stránka	Áno	Áno	Áno
11	Typové číslo alebo číslo šarže alebo sériové číslo	Áno	Áno	Nie
12	Na balení: návod na použitie	Áno	Áno	Nie



13	Na balení: symboly na údržbu v zmysle STN EN ISO 3758	Áno	Áno	Áno
14	Technický produktový list	Áno	Nie	Áno
15	Certifikát vo vzťahu k zdravotnej bezpečnosti, nezávadnosti a neškodnosti textilného materiálu, z ktorého sa zhotovilo (opakovateľne použiteľné) rúško alebo protokol o skúške, resp. záverečný protokol k certifikátu	Áno	Áno	Áno
16	Doklad vzťahujúci sa na rúško: certifikát antibakteriálnej aktivity formou redukcie baktérií v zmysle normy AATCC Test Method 100 alebo normy ASTM E 2149	Áno	Áno	Áno
17	Doklad vzťahujúci sa na rúško: návod na použitie	Nie	Nie	Nie

K bodu 4 tabuľky:

Požiadavka „odolať minimálne 5 čistiacim cyklom pri minimálnej teplote prania 60°C“ bola hodnotená samostatne na základe vykonaných skúšok v súlade s pokynmi o starostlivosť jednotlivých vzoriek. Požiadavka na odolnosť posudzovaných tvárových rúšok pre verejnosť spočíva v zachovaní ich použiteľného stavu pre opakované použitie (nosenie).

Záver z hodnotenia vyššie uvedeného:

Vzorka A

- Do 1. cyklu čistenia boli vzorky vyhovujúce praktickému noseniu;
- už po 1. cykle čistenia boli zrazené a rozvláknené;
- rúško si zachovalo celistvosť, ale jeho ďalšie použitie už po 1. cykle čistenia je nekomfortné – obmedzujúce a výrazne dráždivé

Vzorky v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia zrazenie použiteľnej šírky a rozvláknenie. Na opakované použitie sú nevyhovujúce.

Vzorka B

- Do 1. cyklu čistenia vzorky vyhovujúce,
- Už po 1. cykle čistenia zrazené,
- Rúško si zachovalo celistvosť, príjemnosť na dotyk

Vzorky v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zrazenie použiteľnej šírky. Na opakované použitie sú nevyhovujúce.

Vzorka C

- Do 1. cyklu čistenia vzorky vyhovujúce
- Už po 1. cykle čistenia zrazené gumičky
- Rúško si zachovalo celistvosť, mäkkosť

Vzorky v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zrazenie použitých gumičiek. Na opakované použitie sú nevyhovujúce.

Po vykonanom skúmaní znalec vyslovuje záver, že: „V závere je nevyhnutné všeobecne konštatovať, že splnenie vyššie uvedenej podmienky s ohľadom na povahu a účel posudzovaných výrobkov nemožno po odbornom posúdení spočívajúcom aj vo vykonaní dôsledného opakovaného cyklu čistenie-skúšanie-meranie, potvrdiť pre žiadnu zo skúmaní podrobených vzoriek bez výnimky. Dôvodom prečo dodané vzorky nevyhoveli je skutočnosť, že napriek tomu že vzorky overenie absolvovali bez výraznejších znakov rozpadu, vykazujú viaceré zmeny výrazne ovplyvňujúce opakované použitie.“

Uvedený záver vyplývajúci zo znaleckého skúmania je v priamom rozpore s údajmi uvedenými v podkladoch a dokladoch predloženými uchádzačmi.



E) ZÁVER

Na podklade vyššie uvedených skutočností je nepochybné, že v danom prípade komisia verejného obstarávateľa disponuje dvoma protichodnými závermi, a to, že na jednej strane vzorky a predložená dokumentácia zo strany uchádzačov spĺňajú požiadavky na predmet zákazky definované v „časti C – Opis predmetu zákazky“ Súťažných podkladov a na strane druhej znalec v odbore 420000 – Textilie dospel k záveru, že vzorky menovaných uchádzačov nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zmeny výrazne ovplyvňujúce opakované použitie. Na opakované použitie sú v zmysle záverov znaleckého skúmania nevyhovujúce.

Komisia verejného obstarávateľa nemôže pristúpiť k aplikácii ustanovení niektorého z dôvodov vylúčenia podľa § 53 ods. 5 ZVO, pretože inštitút vylúčenia môže verejný obstarávateľ aplikovať v prípade, že ponuka nad všetky pochybnosti nespĺňa požiadavky na predmet zákazky. V predmetnej zákazke došlo k spornej skutočnosti, keď uchádzači predložili všetky požadované dokumenty a podklady vrátane vzorky, ktoré verejný obstarávateľ definoval v „časti C – Opis predmetu zákazky“ Súťažných podkladov, no na základe znaleckého skúmania je zrejmé, že vlastností vzorky, ako opakovateľného rúška, sú sporné.

Dokumenty a podklady vzťahujúce sa na vzorku boli vydané opravenými osobami v súlade s príslušnou právnou úpravou a obsahovali všetky verejným obstarávateľom požadované údaje, no v zmysle záverov znaleckého posudku tieto vzorky nespĺňajú technické požiadavky kladené na vzorku, pretože v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zmeny výrazne ovplyvňujúce opakované použitie. Na opakované použitie sú teda nevyhovujúce. Na podklade uvedeného sa teda splnenie požiadaviek na predmet zákazky sa stalo spornou skutočnosťou, s ktorou sa nie je možné spravodlivo vysporiadať tak, aby nedošlo k ukráteniu uchádzačov na ich právach a opravených záujmoch a zároveň sa verejný obstarávateľ nedostal do konfliktu so ZVO a s inými všeobecne platnými právnymi predpismi.

Vzhľadom na to, že z vyššie uvedených dôvodov nie je aplikácia inštitútu vylúčenia podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO možná a nastali skutočnosti, ktoré nie je možné odstrániť v súlade so ZVO, je verejný obstarávateľ nútený pristúpiť k zrušeniu verejného obstarávania, keďže došlo ku kumulatívne splneniu niekoľkých dôvodov ustanovených v zmysle § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní.

V zmysle § 57 ods. 2 ZVO zákonodarca ustanovil, že: „*verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.*“

Z dikcie ustanovenia § 57 ods. 2 ZVO, okrem iného vyplýva, že verejný obstarávateľ pristúpi k zrušeniu verejného obstarávania, „*ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, najmä ak sa zistili skutočnosti, ktoré môžu alebo by mohli mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania*“.

Dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajú v neodstrániteľnej prekážke a to v spornosti splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Na základ tejto neodstrániteľnej prekážky nie je možné od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, keďže obstaraním nespôsobilého predmetu zákazky, opakovateľne použiteľnej chirurgickej masky, by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia občanov, pre ktorých boli opakovateľne použiteľné chirurgické masky určené. Obstaranie nespôsobilého predmetu zákazky by mohlo mať za dôsledok porušenie platných právnych predpisov na úseku ochrany zdravia, ako aj trestnoprávnu zodpovednosť. Ako je zo



znaleckého posúdenia vzoriek zrejme, nemá žiadna zo vzoriek uchádzačov vlastnosti opakovateľne použiteľnej chirurgickej masky, a teda nie je bez akejkoľvek pochybnosti možné určiť, či predložené vzorky spĺňajú požiadavky na predmet zákazky. Rovnako nie je od verejného obstarávateľa možné spravodlivo požadovať obstaranie predmetu zákazky, ktorého splnenie požiadaviek na predmet zákazky je sporené a túto spornosť nemožno v procese verejného obstarávania odstrániť.

Na podklade vyššie uvedených skutočností komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi, zákazku podľa § 57 ZVO zrušiť a nepristúpiť k výzve uchádzačov na účasť v elektronickej aukcii v súlade s § 54 ZVO.

Členovia komisie schvaľujú a vyhlasujú, že súhlasia s touto zápisnicou.

Členovia komisie	Podpis
Ing. Silvia Zarembová – s právom vyhodnocovať ponuky	
Ing. Tomáš Pavlenko, PhD. – s právom vyhodnocovať ponuky	
Mgr. Jozef Magdolen - s právom vyhodnocovať ponuky	
Ing. Henrieta Guziová - s právom vyhodnocovať ponuky	
Andrea Čápková - s právom vyhodnocovať ponuky	
JUDr. Marek Siranko - bez práva vyhodnocovať ponuky	
Mgr. Alica Augustínová - bez práva vyhodnocovať ponuky	
JUDr. Bernadeta Čuchranová - s právom vyhodnocovať ponuky	

Zapísal: JUDr. Marek Siranko
V Bratislave dňa: